Le magazine Forum des psys : Les ingénieurs du mental

écrit par Institut psychanalytique de l'Enfant

Les ingénieurs du mental ?
Nous les avons croqués, vous allez les dévorer !

La Rédaction du Forum des psys

La Fondation du Champ freudien
annonce **Dès maintenant en librairie**
FORUM DES PSYS

Numéro 1
LES INGÉNIEURS DU MENTAL

Vous lirez comment les ingénieurs du mental voudraient réduire le psychisme humain à une machine déréglée, le champ psy à une ingénierie rééducative, et le débat parlementaire à un blanc-seing pour un monopole sur la santé mentale.

En librairie
distribution Pollen
et sur **ecf-echoppe-com**



LES INGÉNIEURS DU MENTAL



Éditorial
Le champ psy défend la psychanalyse
Anaëlle Lebovits-Quenehen p. 2

Portraits

Surveiller et faire obéir, au-delà du droit
Portrait d'Étienne Pot
Délégué interministériel
Éric Zuliani p. 4

En finir avec la maladie mentale
Portrait de Marion Leboyer
Directrice de FondaMental
Angèle Terrier p. 6

Interdire la psychanalyse, l'air de rien
Portrait de Lionel Collet
Président de la HAS
Laurent Dupont p. 8

De la science aux idées reçues
Portrait de Franck Ramus
Chercheur (CNRS), opinioniste
Deborah Gutermann-Jacquet p. 10

Vendre du rêve
Portrait de Jocelyne Guidez
Sénatrice
Cécile Wojnarowski p. 12

Le fossoyeur de la psychiatrie
Portrait de Frank Bellivier
Ex-délégué ministériel
Alice Delarue p. 14

De l'Institut Montaigne à la fondation FondaMental
Portrait d'Angèle Malâtre-Lansac
Experte
France Jaigu p. 16

Un dangereux parti pris
Portrait de Stéphanie Rist
Ministre de la Santé
Lilia Mahjoub p. 18

Charité bien ordonnée, soins rationnés
Portrait d'Isabelle Durand-Zaleski
Économiste en santé (FondaMental)
Charlotte & Grégory Voix p. 20

Un journalisme militant
Portrait de Stéphanie Benz
Journaliste
France Jaigu p. 22

Entretien

Alain Milon, sénateur
Un 3e recours en psychiatrie ?
Les députés suivront-ils le Sénat ?
Damien Guyonnet & Ève Miller-Rose p. 23

Santé mentale : quelle refondation ?

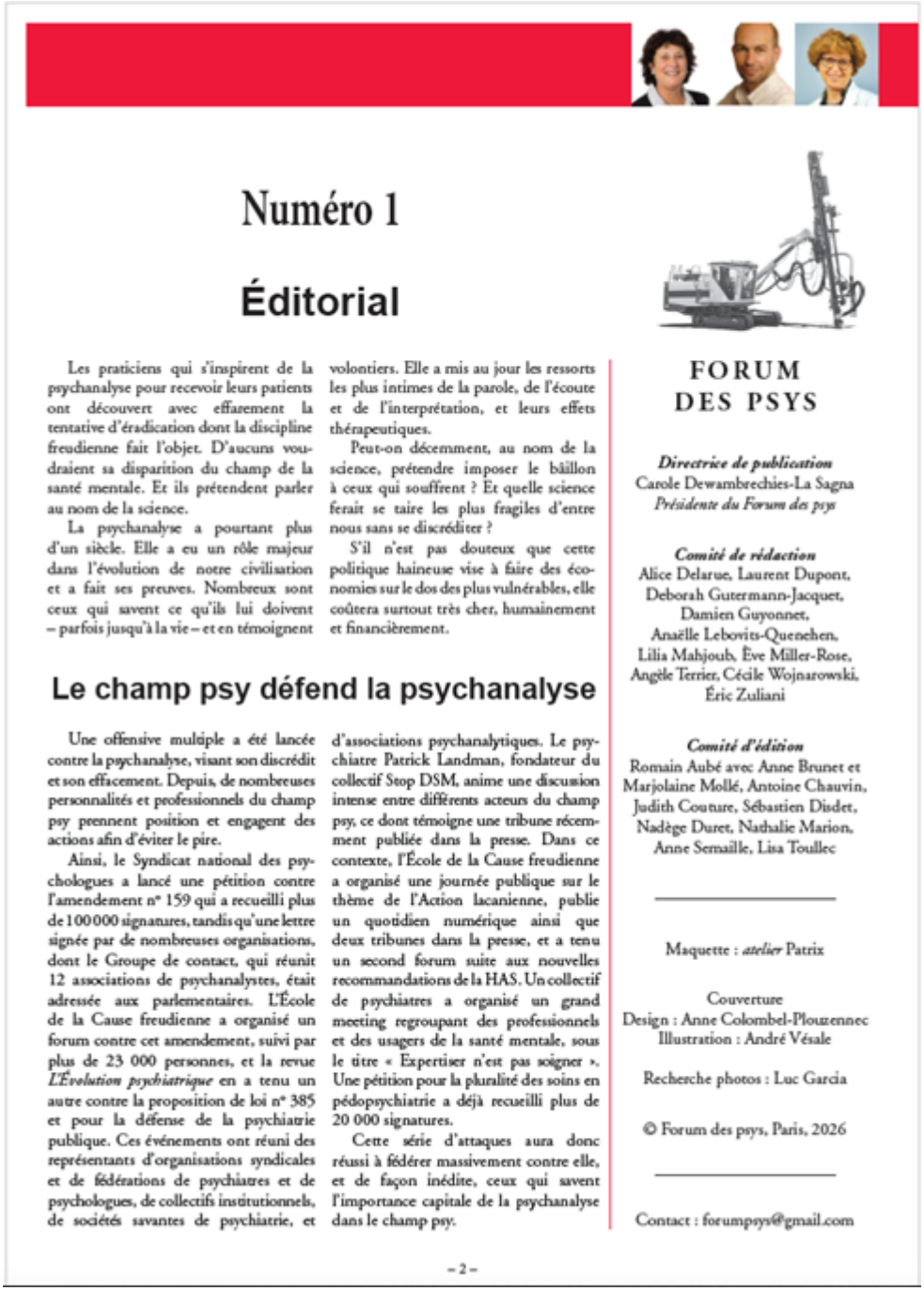
Intérêt thérapeutique des centres experts : que dit la science ?
François Gonon p. 30

Voulons-nous réorganiser la psychiatrie sur la base de preuves scientifiques aussi fragiles ?
Xavier Briffault & Sébastien Ponnou p. 32

FondaMental, de la démarche scientifique à la « rhétorique de la promesse »
Isabelle Orrado p. 34

La psychiatrie de précision n'est qu'une promesse
Jean-Claude Maleval p. 36

Tous diagnostiqués, tous médiqués
Les plans sur la comète de PROPSY
Charlotte Voix p. 38



Numéro 1

Éditorial

Les praticiens qui s'inspirent de la psychanalyse pour recevoir leurs patients ont découvert avec effarement la tentative d'éradication dont la discipline freudienne fait l'objet. D'aucuns voudraient sa disparition du champ de la santé mentale. Et ils prétendent parler au nom de la science.

La psychanalyse a pourtant plus d'un siècle. Elle a eu un rôle majeur dans l'évolution de notre civilisation et a fait ses preuves. Nombreux sont ceux qui savent ce qu'ils lui doivent – parfois jusqu'à la vie – et en témoignent volontiers. Elle a mis au jour les ressorts les plus intimes de la parole, de l'écoute et de l'interprétation, et leurs effets thérapeutiques.

Peut-on décemment, au nom de la science, prétendre imposer le bâillon à ceux qui souffrent ? Et quelle science ferait se taire les plus fragiles d'entre nous sans se discréditer ?

S'il n'est pas douteux que cette politique haineuse vise à faire des économies sur le dos des plus vulnérables, elle coûtera surtout très cher, humainement et financièrement.

Le champ psy défend la psychanalyse

Une offensive multiple a été lancée contre la psychanalyse, visant son discrédit et son effacement. Depuis, de nombreuses personnalités et professionnels du champ psy prennent position et engagent des actions afin d'éviter le pire.

Ainsi, le Syndicat national des psychologues a lancé une pétition contre l'amendement n° 159 qui a recueilli plus de 100 000 signatures, tandis qu'une lettre signée par de nombreuses organisations, dont le Groupe de contact, qui réunit 12 associations de psychanalystes, était adressée aux parlementaires. L'École de la Cause freudienne a organisé un forum contre cet amendement, suivi par plus de 23 000 personnes, et la revue *L'Évolution psychiatrique* en a tenu un autre contre la proposition de loi n° 385 et pour la défense de la psychiatrie publique. Ces événements ont réuni des représentants d'organisations syndicales et de fédérations de psychiatres et de psychologues, de collectifs institutionnels, de sociétés savantes de psychiatrie, et d'associations psychanalytiques. Le psychiatre Patrick Landman, fondateur du collectif Stop DSM, anime une discussion intense entre différents acteurs du champ psy, ce dont témoigne une tribune récemment publiée dans la presse. Dans ce contexte, l'École de la Cause freudienne a organisé une journée publique sur le thème de l'Action lacanienne, publie un quotidien numérique ainsi que deux tribunes dans la presse, et a tenu un second forum suite aux nouvelles recommandations de la HAS. Un collectif de psychiatres a organisé un grand meeting regroupant des professionnels et des usagers de la santé mentale, sous le titre « Expertiser n'est pas soigner ». Une pétition pour la pluralité des soins en pédopsychiatrie a déjà recueilli plus de 20 000 signatures.

Cette série d'attaques aura donc réussi à fédérer massivement contre elle, et de façon inédite, ceux qui savent l'importance capitale de la psychanalyse dans le champ psy.

FORUM DES PSYS

Directrice de publication
Carole Dewambrechies-La Sagna
Présidente du Forum des psys

Comité de rédaction
Alice Delarue, Laurent Dupont, Deborah Gutermann-Jacquet, Damien Guyonnet, Anaëlle Lebovits-Quenehen, Lilia Mahjoub, Ève Miller-Rose, Angèle Terrier, Cécile Wojnarowski, Éric Zuliani

Comité d'édition
Romain Aubé avec Anne Brunet et Marjolaine Mollé, Antoine Chauvin, Judith Couture, Sébastien Disdet, Nadège Duret, Nathalie Marion, Anne Semaille, Lisa Toullec

Maquette : *atelier* Patrix

Couverture
Design : Anne Colombel-Plouzennec
Illustration : André Vésale

Recherche photos : Luc Garcia

© Forum des psys, Paris, 2026

Contact : forumpsys@gmail.com

Éditorial

Les praticiens qui s'inspirent de la psychanalyse pour recevoir leurs patients ont découvert avec effarement la tentative d'éradication dont la discipline freudienne fait l'objet. D'aucuns voudraient sa disparition du champ de la santé mentale. Et ils prétendent parler au nom de la science.

La psychanalyse a pourtant plus d'un siècle. Elle a eu un rôle majeur dans l'évolution de notre civilisation et a fait ses preuves. Nombreux sont ceux qui savent ce qu'ils lui doivent – parfois jusqu'à la vie – et en témoignent volontiers. Elle a mis au jour les ressorts les plus intimes de la parole, de l'écoute et de l'interprétation, et leurs effets thérapeutiques.

Peut-on décemment, au nom de la science, prétendre imposer le bâillon à ceux qui souffrent ? Et quelle science ferait se taire les plus fragiles d'entre nous sans se discréditer ?

S'il n'est pas douteux que cette politique haineuse vise à faire des économies sur le dos des plus vulnérables, elle coûtera surtout très cher, humainement et financièrement.

Commandez
FORUM DES PSYS
40 pages hautes en couleur

chez votre libraire
ou sur ecf-echoppe.com

À suivre sur forumdespsys.blog